

**TEMA**  
**EL BOCETO COMO INSTRUMENTO PARA EL PENSAMIENTO ARQUITECTÓNICO**

**OBJETIVOS**

*Construir la visualización y la interpretación de propuestas arquitectónicas dadas.*

**TÉCNICA**

*Bocetos a mano alzada. Técnica mixta libre.*

**MATERIALES DE TRABAJO**

*Tizas, crayones, carbonillas, grafito. Lápiz 2B, 4B, fibras, rotuladores tipo Kurecolor. Papel formato A3 Lápiz B, 2B, 4B, Hojas A4, etc*

**DURACIÓN DE LA PRÁCTICA**

*3 hs 30 min*

**PRÓXIMA CLASE**

**TEMA**

*El boceto como instrumento para el pensamiento arquitectónico*

**MATERIALES DE TRABAJO**

*Carbonillas, grafito. Lápiz 2B, 4B, fibras, rotuladores tipo Kurecolor. Papel Formato A3*

**DESARROLLO DEL TRABAJO**  
BOCETOS DE ESTUDIO

**Introducción y marco teórico**

¿Cómo pensar un fragmento de ciudad? ¿Qué puede aportar la representación gráfica a la hora de “construir una problemática urbana” y su respuesta?

Hoy disponemos de un amplísimo conjunto de información, tanto gráfica como escrita, dispersa en diversos medios. A partir de este material se inicia un trabajo de búsqueda, recolección, selección, construcción e interpretación de propuestas arquitectónicas, sean éstas obras o proyectos. Este itinerario, como camino de aprendizaje, nos conduce a formular interrogantes que orienten nuestra tarea:

¿Cómo estudiamos los arquitectos? ¿Qué vemos? ¿Cómo vemos? ¿Qué comunicamos de nuestras intenciones proyectuales? ¿Cómo transmitimos una idea? ¿Qué comprendemos de los proyectos ajenos? ¿Cómo seleccionamos y jerarquizamos el material para narrarlos? ¿Con qué intención? ¿En qué proporción?

¿Qué relaciones establecemos?, entre otras preguntas posibles.

De esta manera, ingresamos a la problemática de la interpretación tridimensional de las propuestas arquitectónicas representadas en las dos dimensiones del plano –territorio gráfico- y en la comunicación del pensamiento arquitectónico que las sustenta.

**Pautas de realización**

En esta actividad nos proponemos, de manera reflexiva y sistemática, construir mediante croquis nuestro objeto de estudio:

**¿qué proponen para la ciudad tres proyectos del Concurso para el Parque Museo Humano de San Borja, Santiago, Chile?**

En esta instancia comunicaremos cómo cada propuesta construye el problema atendiendo al programa y al sitio.

El desafío consistirá en comunicar la síntesis mediante esquemas en dos dimensiones, de alto contraste, emplear planos plenos en blanco, negro y únicamente dos grises intermedios, estableciendo un código gráfico común para los tres casos. La indagación estará siempre referida siempre a la escala del proyecto en la ciudad, **no al objeto arquitectónico en sí.**

**Recomendaciones**

Reconstruir los datos del sitio, atendiendo a las escalas **territorial y local** (elementos relevantes: trama y tejido).

**Conectividad:** escala regional y local.

**Datos del entorno inmediato:** escala, densidad, tejido.

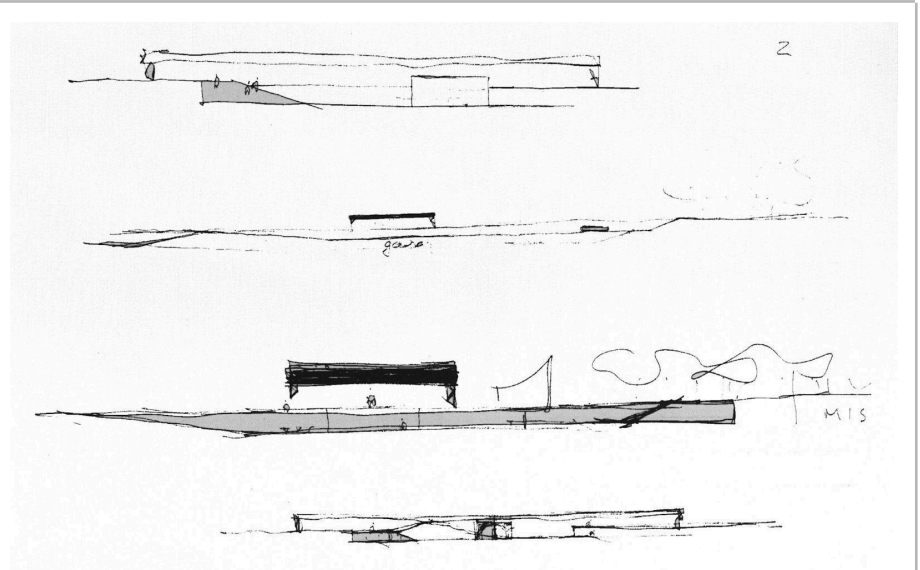
**Datos del sitio:** topografía.

- 1) [BBATS + TIRADO, Primer Lugar en concurso de diseño del Parque Museo Humano San Borja / Santiago](#)
- 2) [Jadue Livingstone-MOBIL arquitectos, Segundo Lugar en concurso de diseño del Parque Museo Humano San Borja](#)
- 3) [ELEMENTAL, Tercer Lugar en concurso de diseño del Parque Museo Humano San Borja / Santiago](#)

**BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA**

-La cimbra y el arco. Cap 2 "En torno a la ciudad". Martí Arís.

[Clic acá para acceder al texto](#)



*MUBE, Museo Brasileño de escultura Sao Paulo, 1986-1995*

Situado en una zona residencial de la ciudad, el MUBE fue inicialmente pensado para ser un museo de escultura y ecología que se relacionase con las actividades culturales del vecino Museo de Imagen y Sonido. Se decidió que su destino sería dar cuenta del paisaje, espejos de agua, grandes arboledas, flores nativas, proyectada por el paisajista Roberto Burle Marx, un ejemplo del jardín brasileiro y del acervo de esculturas de la ciudad, documentado y administrado a partir de este lugar. De esta manera, se pensó desarrollar un proyecto cultural amplio existente en la ciudad y organizar oportunas exposiciones temporales en el recinto del propio museo.

El museo de esculturas fue concebido como un jardín, con una sombra y un teatro al aire libre, rebajado en el terreno. El edificio principal, no aparece a cielo abierto, a no ser por una cubierta, lugar de abrigo simbólico sobre el jardín, punto de referencia y parámetro de escala entre las esculturas y el observador. Ese simple abrigo, como un zaguán o portal, está proyectado con 12 metros de ancho y 60 metros de largo. El museo propiamente dicho, debido al aprovechamiento de las diferencias de nivel existentes a lo largo de los límites del terreno, está proyectado como un falso subsuelo que volviendo hacia el interior redibuja el lote hacia la superficie.

Paulo Mendes da Rocha